

Министерство внутренних дел Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Могилевский институт  
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

# **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА, ОБРАЗОВАНИЯ И ПСИХОЛОГИИ**

**Сборник научных трудов**

Основан в 2014 году

Выпуск 4

Могилев  
2016

В сборнике представлены научные статьи по актуальным проблемам юридических, педагогических и других социально-гуманитарных наук. Результаты исследований, отраженные в статьях, представляют собой попытку решить многие актуальные теоретические и практические проблемы уголовного, уголовно-исполнительного, административного права, криминологии, философии, юридической психологии, истории, методики преподавания учебных дисциплин.

Сборник может быть полезен научным работникам, преподавателям, адъюнктам и курсантам, а также практическим работникам.

В сборнике сохранена авторская редакция и подходы к решению заявленных проблем.

#### **Редакционная коллегия:**

**Ю. П. Шкаплеров**, кандидат юридических наук, доцент (ответственный редактор);

**В. М. Веремеенко**, кандидат юридических наук, доцент;

**Ю. А. Матвейчев**, кандидат юридических наук, доцент;

**С. В. Венидиктов**, кандидат филологических наук, доцент;

**В. В. Трифонов**, кандидат биологических наук, доцент;

**Н. М. Канашевич**, кандидат исторических наук, профессор;

**В. Е. Бурый**, кандидат юридических наук, доцент;

**В. Д. Выборный**, кандидат исторических наук, доцент;

**С. И. Даниленко**, кандидат филологических наук, доцент

#### **Рецензенты:**

кандидат юридических наук, доцент *Ж. В. Третьякова*;

кандидат юридических наук, доцент *Н. В. Пантелеева*

5. Иванова, В. С. Предупреждение преступлений негосударственными субъектами в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В. С. Иванова ; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. – Рязань, 2007. – 29 с.

6. 13-й Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Доха, 12–19 апреля 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/events/crimecongress2015/>. – Дата доступа: 27.05.2016.

УДК 343.3

*Э. А. Трель*

*E. A. Trels*

*Колледж государственной полиции Латвийской Республики*

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПУБЛИЧНЫЕ ПРИЗЫВЫ  
К ПРОТИВОПРАВНЫМ ДЕЙСТВИЯМ  
В УГОЛОВНОМ ЗАКОНЕ  
ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**LIABILITY FOR PUBLIC INVITATION  
TO UNLAWFUL ACTS IN THE CRIMINAL LAW  
OF THE REPUBLIC OF LATVIA**

*Аннотация.* 17 марта 2016 года Президент Латвии Раймондс Вейонис обратился с письмом к Юридической комиссии Парламента (Сейма) Латвийской Республики по поводу поправок к Уголовному закону (Nr.514/Lp12). В своем обращении Президент Латвии обратил внимание Сейма на ряд несоответствий в поправках к данному закону, которые требуют более четкую и более точную формулировку, с тем чтобы предлагаемые законодательные инициативы не противоречили Конституции и международным обязательствам Латвии. Автор статьи предлагает свое видение проблематики применения нового нормативного регулирования.

*Summary.* On 17 March 2016 President of Latvia Raimonds Vējonis posted a letter to the Legal Affairs Committee of the Parliament of the Republic of Latvia (Saeima) regarding the amendments to the Criminal Law (Nr.514/Lp12). President of Latvia drew attention of the Saeima to several controversial definitions of the amendments to the law requiring a clearer and more precise wording so that the proposed statutory solutions would not contradict the Constitution of Latvia and international commitments of Latvia. The author in article offers his vision of the new regulatory framework application problems.

**Ключевые слова:** публичные призывы к противоправным действиям; публичные призывы, направленные против Латвийской Республики; статья 81 Уголовного закона Латвии.

**Keywords:** public invitation to unlawful acts, public invitation directed against the Republic of Latvia, the Criminal Law of the Republic of Latvia Article 81.

17 марта 2016 года Президент Латвии Раймондс Вейонис обратился с письмом к Юридической комиссии Парламента (Сейма) Латвийской Республики, в котором высказал свое неудовлетворение поправками к Уголовному закону (Nr.514/Lp12) [1].

21 апреля 2016 года Парламент (Сейм) Латвийской Республики, беря во внимание констатированные недостатки, принял поправки к ряду статей, входящих в главу X «Преступления против государства» Уголовного закона Латвийской республики (далее – УЗ ЛР). Изменения коснулись также статьи 81 «Призыв к насильственному свержению государственной власти и насильственному изменению государственного строя Латвийской Республики», статьи 82 «Призыв к ликвидации государственной независимости Латвийской Республики» и статьи 83 «Призыв к подрыву территориальной целостности Латвийской Республики», которые были объединены в одну, 81 статью «Призыв, направленный против Латвийской Республики».

На данный момент статья 81 УЗ ЛР предусматривает ответственность за публичный призыв, направленный против государственной независимости, суверенитета, территориальной целостности, государственной власти или государственного строя Латвийской Республики, осуществленный в порядке, не предусмотренном Конституцией Латвийской Республики, а также за распространение материалов, содержащих данный призыв [2].

Кроме упомянутой статьи, предусматривающих ответственность за публичные призывы к противоправным действиям, список статей данной категории возможно пополнить следующими статьями УЗ ЛР: статья 71.<sup>1</sup> «Призывы к геноциду», статья 77 «Призывы к агрессивной войне», статья 88.<sup>2</sup> «Призывы к терроризму и угроза терроризма». Кроме того, возбуждение национальной, этнической, расовой или религиозной вражды (статья 78 УЗ ЛР) и возбуждение социальной вражды (статья 150 УЗ ЛР) зачастую также осуществляются в форме призывов.

Целью данной статьи является выяснение проблем правоприменения статьи 81 УЗ ЛР, а также определение общих закономерностей тех статей УЗ ЛР, в которых говорится о публичных призывах к противоправным действиям.

Предусмотренное статьей 81 УЗ ЛР преступное деяние квалифицируется как тяжкое преступление. Призывы, направленные против Латвийской Республики, по существу направлены против интересов государства и представляют угрозу независимости, суверенитету, территориальной целостности, государственной власти и государственному строю. Объек-

тивная сторона преступного деяния – действия, выраженные в форме публичного призыва.

Субъект рассматриваемого преступного деяния – общий – физическое, вменяемое лицо (статья 13 УЗ ЛР), достигшее 14 лет (статья 11 УЗ ЛР). Субъективная сторона преступного деяния характеризуется прямым умыслом (статья 9 УЗ ЛР). Виновный осознает общественно опасный характер совершаемых деяний и желает их совершить.

Мотив и цель являются обязательными признаками субъективной стороны данного преступного деяния. Как справедливо отметил российский ученый профессор Ю. Пудовочкин, именно «целенаправленность позволяет отличить призывы от выражения личного мнения по государственным, политическим, национальным вопросам в семейных и дружеских беседах» [3, с. 75]. Похожего мнения придерживается и латвийский ученый А. Кучс, который указывает, что произнесенные в разговоре между двумя лицами высказывания не являются публичными [4]. Российский ученый З. Шибзухов также отмечает, что призывы всегда направлены на передачу информации общественности, то есть заключаются «в передаче информации неопределенному и, как правило, широкому кругу лиц» [5, с. 18].

Преступное деяние считается оконченным с момента совершения деяния (формальный состав).

Судебная практика по делам о публичных призывах к противоправным действиям показала возможность использования в призывах не только глаголов повелительного наклонения (например, «*Предлагаю сделать латвийский Майдан! Предлагаю сделать войну, сначала с Латвией, потом с Евросоюзом!*» [6]), но и глаголов сослагательного наклонения, а также использования средств художественного выражения (например, предложение представителей ненавистного правонарушителю народа «*вылечить свинцом в затылок*» [7]).

Статья 100 Конституции Латвийской Республики предоставляет каждому человеку право на свободу слова, которая включает в себя право свободного получения, владения и распространения информации, выражения своих взглядов, и запрещает цензуру [8].

Европейский суд по правам человека в деле «Обсервер и Гардиан против Великобритании» (*Observer and Guardian v. the United Kingdom*, 5493/72) указал, что свобода слова распространяется не только на ту информацию и идеи, которые обществом воспринимаются благожелательно или нейтрально, но и на те, которые задевают, шокируют или волнуют часть населения [9]. В другом деле, «Лейдо и Изорни против Франции» (*Lehideux and Isorni v. France*, 24662/94), суд указал, что не соответствующе-

щая официально принятой интерпретация исторических событий не является нарушением закона [10]. Кроме того, согласно решению Европейского суда по правам человека по делу «Кастеллс против Испании» (*Castells v. Spain*, 11798/85), свобода слова включает в себя возможность политической дискуссии, плюрализма мнений и право критиковать правительство [11].

Конституционный суд Латвийской Республики в решении по делу Nr. 2003-05-01 указал, что свобода слова не является абсолютной и не означает вседозволенность [12]. Конституция и международные документы по правам человека предусматривают ограничение свободы слова. Так, в решении по делу Nr. 2003-02-0106 Конституционный суд Латвийской Республики указал, что ограничения прав человека на свободу слова допустимы в случае, когда свобода слова нарушает права других лиц, а также в случае, когда свобода слова представляет прямую и явную угрозу обществу [13]. В деле Nr. 2005-17-01 суд также указал, что правовая норма, ограничивающая любое из фундаментальных прав человека, должна быть точной и понятной [14].

В пункте втором статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод говорится, что осуществление прав и свобод может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия [15].

В свою очередь в пункте третьем статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах говорится, что пользование правами налагает особые обязанности и особую ответственность, которая может быть сопряжена с некоторыми ограничениями. Данные ограничения должны быть установлены законом и являться необходимыми: 1) для уважения прав и репутации других лиц; 2) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения [16].

По мнению автора данной статьи, в делах о призывах к противоправным действиям правоприменителю необходимо действовать согласно выводам Коллегии по уголовным судам Рижского окружного суда, который признал, что необходимо соблюдать баланс между правом на распространение информации и репутацией или правами других лиц [17].

В завершении статьи автор предлагает к обсуждению следующие выводы:

1. Публичные призывы к противоправным действиям могут проявляться как в устной, так и в письменной форме.

2. Публичные призывы к противоправным действиям всегда будут направлены на общество в целом, т. е. на передачу информации неопределенному, и, как правило, широкому кругу лиц.

3. Априори публичными будут распространенные в сети Интернет призывы к противоправным действиям, т. к. данные призывы будут доступны неограниченному числу пользователей во всем мире.

4. Высказанное какому-либо лицу в частной беседе мнение о политических процессах в стране, даже если оно будет содержать призывы, направленные против государственной независимости, суверенитета, территориальной целостности, государственной власти или государственного строя Латвийской Республики, не подпадает под действие статьи 81 УЗ ЛР, т. к. не является публичным.

5. Целенаправленность преступных действий отличает публичные призывы к противоправным действиям от высказанного в кругу друзей или семьи личного мнения о государственных, политических и национальных вопросах.

6. Публичные призывы к противоправным действиям всегда предполагают осуществление конкретного противоправного действия, направленного на конкретный объект. В то же самое время правоприменителю необходимо помнить, что зачастую призывы к противоправным действиям осуществляются в завуалированной форме, используя глаголы сослагательного наклонения (вместо глаголов повелительного наклонения), используя неопределенные выражения («хотелось бы», «было бы неплохо» и другие), используя риторические вопросы (не требующие ответов) или используя средства художественного выражения (аллегии, метафоры, сравнения, символы и др.).

7. Публичные призывы к противоправным действиям выходят за рамки свободы слова, предусмотренные статьей 100 Конституции Латвийской Республики, статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

### **Библиографический список**

1. Президент Латвии предлагает усовершенствовать поправки к Уголовному закону [Электронный ресурс] / Президент Латвийской Республики. – Режим доступа : [http://www.president.lv/pk/content/?cat\\_id=605&art\\_id=23914](http://www.president.lv/pk/content/?cat_id=605&art_id=23914). – Дата доступа: 20.04.2016.

2. The Criminal Law [Электронный ресурс] / Уголовный закон Латвийской Республики на английском языке. – Режим доступа: [http://www.vvc.gov.lv/export/sites/default/docs/LRTA/Likumi/The\\_Criminal\\_Law.doc](http://www.vvc.gov.lv/export/sites/default/docs/LRTA/Likumi/The_Criminal_Law.doc). – Дата доступа: 20.04.2016.
3. Пудовочкин, Ю. Е. Преступления против безопасности государства / Ю. Е. Пудовочкин. – М. : Юрлитинформ, 2009.
4. Kučs, A. Tiesu prakse krimināllietās par nacionālā, etniskā un rasu naida izraisīšanu. – R. : Latvijas Republikas Augstākā tiesa, 2012. – 31. lpp.
5. Шибзухов, З. А. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма / З. А. Шибзухов. – М. : Юрлитинформ, 2014.
6. Приговор Курземского районного суда г. Риги от 17 декабря 2014 года по уголовному делу Nr. K28-0576-14/6. – Неопубл. материалы.
7. Приговор Цесиского районного суда от 12 мая 2014 года по уголовному делу Nr. K11-0124-15. – Неопубл. материалы.
8. Конституция Латвийской Республики [Электронный ресурс] / Закон Латвийской Республики. – Режим доступа: <http://www.lvportals.lv/wwwraksti/LVPORTALS/KRIEVU.PDF>. – Дата доступа: 20.04.2016.
9. Решение Европейского суда по правам человека от 7 декабря 1976 года по делу «Обсервер и Гардиан против Великобритании» (Observer and Guardian v. the United Kingdom) Nr. 5493/72.
10. Решение Европейского суда по правам человека от 23 сентября 1998 года по делу «Лейдо и Изорни против Франции» (Lehideux and Isorni v. France) Nr. 24662/94.
11. Решение Европейского суда по правам человека от 23 апреля 1992 года по делу «Кастеллс против Испании» (Castells v. Spain) Nr. 11798/85.
12. Решение Конституционного суда Латвийской Республики от 29 октября 2003 года по делу Nr. 2003-05-01 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2016/02/2003-05-01\\_Spriedums.pdf](http://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2016/02/2003-05-01_Spriedums.pdf). – Дата доступа: 20.04.2016.
13. Решение Конституционного суда Латвийской Республики от 5 июня 2003 года по делу Nr. 2003-02-0106 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2016/02/2003-02-0106\\_Spriedums.pdf](http://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2016/02/2003-02-0106_Spriedums.pdf). – Дата доступа: 20.04.2016.
14. Решение Конституционного суда Латвийской Республики от 6 февраля 2006 года по делу Nr. 2005-17-01. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2016/02/2005-17-01\\_spriedums.pdf](http://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2016/02/2005-17-01_spriedums.pdf). – Дата доступа: 20.04.2016.
15. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [принята Советом Европы 4 ноября 1950 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.
16. Международный Пакт о гражданских и политических правах [принят ООН 16 декабря 1966 г.] // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.
17. Решение Коллегии по уголовным судам Рижского окружного суда от 28 мая 2007 года по делу Nr. K04-0082-07. – Неопубл. материалы.



## СОДЕРЖАНИЕ

### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

<i>Васильева С. А.</i> ГЕНЕЗИС И ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В АМЕРИКАНСКИХ КОЛОНИЯХ XVIII СТОЛЕТИЯ КАК ОСНОВА ПРОГРЕССИВНЫХ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ СИСТЕМ.....	3
<i>Вызулин Е. А.</i> НРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ .....	11
<i>Косенко А. А.</i> ОБЯЗАННОСТИ УЕЗДНОЙ ПОЛИЦИИ.....	15
<i>Кулик Л. Н.</i> ИСТОРИЧЕСКИЙ ГЕНЕЗИС СТАНОВЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОМИЛОВАНИЯ.....	20
<i>Реент Ю. А.</i> ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПОЛИЦИИ И ОБЩЕСТВА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	27

### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

<i>Антропов В. М.</i> К ВОПРОСУ О ФОРМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА.....	36
<i>Арепьева Т. А.</i> К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПЕ ВСЕСТОРОННЕГО, ПОЛНОГО И ОБЪЕКТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ФОРМЕ ДОЗНАНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ НАЧАЛЬНИКА ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ДОЗНАНИЯ.....	41
<i>Балиткин А. В.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ПСИХОЛОГИИ В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ СОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАН ОПЕРАТИВНЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	46
<i>Бекматова Д. Ш.</i> КЛАССИФИКАЦИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН .....	52
<i>Бельский А. М.</i> ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ .....	56
<i>Борщевская А. Э.</i> ПРИНЦИПЫ КАССАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК СТАДИИ ПРОВЕРКИ СУДЕБНЫХ АКТОВ В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ.....	64
<i>Буров Ю. В.</i> ПОРЯДОК ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ С СОСТАВЛЕНИЕМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ГАРАНТИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА .....	72
<i>Горшенков С. А.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ НОВАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЦ, ОКАЗЫВАЮЩИХ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЕ СОДЕЙСТВИЕ ОРГАНАМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	81
<i>Граков А. С., Новицкая М. В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО- ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ ОВД.....	87

<i>Демидова И. А.</i> К ВОПРОСУ СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ «ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА» И «ПРАВОВАЯ СИСТЕМА».....	91
<i>Добросовестный А. А.</i> О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО ИНСПЕКТОРА МИЛИЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ ГРАЖДАНСКОГО ОРУЖИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	99
<i>Долинин А. Ю.</i> УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОЙ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.....	103
<i>Досумов С. Т.</i> ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ.....	109
<i>Жезлов Н. В., Микрюкова У. В.</i> НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ ЖИЗНЕННЫЕ СИТУАЦИИ КАК ИСТОЧНИК ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЖЕНЩИН .....	120
<i>Железняк Н. А., Брайтчук Е. А.</i> ОПЫТ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАФЕДРЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКЕ.....	124
<i>Зотова М. В.</i> ОБ УПРОЩЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ .....	129
<i>Кирица В., Казачков А.</i> СОЗДАНИЕ ПРЕСТУПНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ РУКОВОДСТВО ЕЮ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АНАЛОГИЧНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	135
<i>Ковалев В. М., Пинчук В. Д.</i> МЕСТО СОВЕТОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПУНКТОВ ОХРАНЫ ПРАВОПОРЯДКА В СИСТЕМЕ СУБЪЕКТОВ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ НА УРОВНЕ МИКРОРАЙОНА .....	145
<i>Макацария Д. Ю., Евсеев Л. Л., Озем Д. И.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ О НАРУШЕНИЯХ ТРЕБОВАНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ ИСТОЧНИКОВ В КАЧЕСТВЕ СРЕДСТВ ДОКАЗЫВАНИЯ .....	151
<i>Мовчан А. В.</i> ЗАЩИТА КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ СУБЪЕКТАМИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ .....	156
<i>Нагорная Н. А.</i> О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВ СУПРУГОВ НА ИНВЕСТИЦИОННОЕ ИМУЩЕСТВО.....	161
<i>Наскалов О. В.</i> МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРАВОВОЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ.....	166
<i>Насонов А. А.</i> О СОСТОЯНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ЗАПРАШИВАЕМОГО К ВЫДАЧЕ ЛИЦА И НЕОБХОДИМОСТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В РАМКАХ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА .....	172
<i>Насонова И. А.</i> О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ СИСТЕМАТИЗИРОВАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО АКТА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ .....	182

<i>Рабцава Л. А.</i> АСАБЛІВАСЦІ АЖЫЦЦЯЎЛЕННЯ ПАВЕТРАНЫХ ПЕРАВОЗАК АСОБНЫХ КАТЭГОРЫЙ ПАСАЖЫРАЎ У РЭСПУБЛІЦЫ БЕЛАРУСЬ.....	190
<i>Семенов Г. С.</i> ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КОЛИЧЕСТВА И ВИДА ОРУЖИЯ, НАХОДЯЩЕГОСЯ В НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ, ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕКОТОРЫХ СТРАН СНГ.....	196
<i>Соломяна А. В.</i> НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ СУБЪЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ.....	202
<i>Трель Э. А.</i> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПУБЛИЧНЫЕ ПРИЗЫВЫ К ПРОТИВОПРАВНЫМ ДЕЙСТВИЯМ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНЕ ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	207
<i>Шавырина О. В.</i> ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ ЖИЛИЩНО-СТРОИТЕЛЬНОГО КООПЕРАТИВА.....	213
<i>Чистяков К. А.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМИ.....	218
<i>Чорнооченко С. И.</i> ПОНЯТИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ПРАВИЛА И ПРИНЦИПЫ ИХ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОЦЕНКИ СУДОМ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ.....	222

#### **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ И ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

<i>Андреев А. Р.</i> К ВОПРОСУ ОБ АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ФАКУЛЬТЕТЕ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ.....	230
<i>Андрианова А. С.</i> ОСОБЕННОСТИ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МВД.....	238
<i>Балабанова Т. Н., Балабанов В. Б.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ.....	243
<i>Белецкий А. А.</i> ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ СВОДНОГО ОТРЯДА, ПРИВЛЕКАЕМОГО ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНЫХ ЗАДАЧ В ОСОБЫХ УСЛОВИЯХ.....	247
<i>Ванюшина О. Ю., Яковичкий О. Ч.</i> ПСИХОТАКТИЧЕСКИЙ ТРЕНИНГ – МЕТОД ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ.....	253
<i>Воронович Ю. В., Лавишук Д. А., Загревский В. И.</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СИЛЫ РЕАКЦИИ ОПОРЫ И СВЯЗИ В СУСТАВАХ СПОРТСМЕНА ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ТЯЖЕЛОАТЛЕТИЧЕСКОГО УПРАЖНЕНИЯ «РЫВОК».....	258
<i>Гаврина Е. Е., Комлева Д. П.</i> ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СОТРУДНИКОВ УИС.....	266

<i>Гаврина Е. Е., Ломакина Ю. Ю.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ .....	270
<i>Выборный В. Д.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА МАЛЫХ ГРУПП КАК ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ В МОГИЛЕВСКОМ ИНСТИТУТЕ МВД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	274
<i>Головко И. И.</i> ДЕЛОВАЯ ИГРА «УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА СУДОМ» КАК ФОРМА ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ .....	280
<i>Долнин Е. Н.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАКТИКО-ТЕХНИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБУСЛОВЛЕННЫХ СИТУАЦИЙ.....	286
<i>Канашевич Н. М.</i> САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА .....	291
<i>Каранкевич А. И., Барташ В. А., Трифонов В. В.</i> ОСОБЕННОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОВД К ПРИМЕНЕНИЮ СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ (силового воздействия).....	297
<i>Костюкович В. Е., Кривенков Ю. В.</i> СБИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФИЗИЧЕСКУЮ ПОДГОТОВКУ СОТРУДНИКОВ ОВД К СИЛОВОМУ ЗАДЕРЖАНИЮ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ.....	306
<i>Латотин Л. А., Комисаров Д. П.</i> ДОКУМЕНТ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА.....	311
<i>Лубенков А. В.</i> О СОДЕРЖАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА» .....	318
<i>Макацария Д. Ю., Барауля М. М., Ковалевич А. Н.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ ВОДИТЕЛЯ К ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ.....	322
<i>Макацария Д. Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ КУРСАНТОВ В СФЕРЕ ПРИКЛАДНЫХ ДИСЦИПЛИН С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ.....	327
<i>Перунова А. В.</i> ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В НЕЯЗЫКОВОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	333
<i>Ратош С. В.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ .....	337
<i>Ревин Д. А.</i> ПРОБЛЕМЫ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ К ДЕЙСТВИЯМ ПО ЗАДЕРЖАНИЮ ВООРУЖЕННОГО ПРЕСТУПНИКА.....	341
<i>Рождаев Р. В., Мельников А. С.</i> КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ТАКТИКО-ТЕХНИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ В СПОРТИВНОЙ БОРЬБЕ.....	347

<i>Рыжков Л. Ф.</i> НОЧНАЯ СТРЕЛЬБА В СОСТАВЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭТАП ОГНЕВОЙ ВЫУЧКИ И БОЕВОГО СЛАЖИВАНИЯ ЛИЧНОГО СОСТАВА СВОДНОГО ОТРЯДА ПОЛИЦИИ.....	352
<i>Старовойтов В. А.</i> РОЛЬ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.....	356
<i>Фатин С. Б., Шахов Е. А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА».....	361
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ .....</b>	<b>370</b>

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ПРАВА, ОБРАЗОВАНИЯ  
И ПСИХОЛОГИИ

Сборник научных трудов

Выпуск 4

Компьютерная верстка *Н. А. Наумович*  
Корректоры *Н. А. Родионова, М. Л. Темрук*

Подписано в печать 08.08.2016.  
Формат 60×84/16. Гарнитура Times New Roman.  
Усл.-печ. л. 22,1. Уч.-изд. л. 21,9. Тираж 21 экз. Заказ № 130.

Учреждение образования «Могилевский институт  
Министерства внутренних дел Республики Беларусь».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/23 от 16.08.2013.  
Ул. Крупской, 67, 212011, Могилев.

Отпечатано в учреждении образования  
«Могилевский государственный университет продовольствия».  
Пр-т Шмидта, 3, 212027, Могилев.